

Senirupa dan Senirupawan Indonesia 1974-1977

— Mereka telah mendobrak Keterutupan Karya Seni

Oleh : Agus Dermawan T.

GELOMBANG perkembangan senirupa Indonesia memasuki daerah pijak baru dalam tiga tahun terakhir ini. Dan itu dianggap oleh sementara orang sebagai gerak perobahan manifestasi yang bukan saja fisik, tapi juga konsep secara besar-besaran. Dan bahkan ada yang menganggapnya sebagai sebuah denyutan yang lebih terasa getarnya tinimbang gembor Persagi dahulu, yang ditokohi oleh S. Sudjojono dan Agus Djaya, di kurun tahun 1938.

Menyuarakan hati lingkungannya

Mengapa tidak, jika dahulu Sudjojono hanya mengundurkan pandangan bahwa senilukis harus dikembalikan sebagai medium ekspresi secara tunggal dari seorang pencipta, dan hasil seni adalah "jiwa ketok" (jiwa nampak) — "Hij is de vinger afdruck van de diel," katanya, maka sekarang jauh lebih kompleks dari itu. Tokoh-tokoh muda, dengan tidak meninggalkan "jiwa ketok", yang disadari bahwa hal tersebut secara implisit sudah berada dalam sebuah karya ciptanya, mereka telah mendobrak keterbatasan karya seni.

Egoisme, elitisme dan mitos tentang seni yang berwujud dari keterlanjuran itu, juga berusaha dibabat. Tokoh-tokoh muda pula yang memanahkan semboyan ke segala penjuru bahwa seni rupa haruslah lebih menyuarakan hati lingkungannya, masyarakatnya. Mereka merasa dituntut untuk menjadi reflektor dari sebuah kurun jaman.

Bahkan sebagai "Antenna of Society" seperti yang dicetuskan oleh Mc. Luhan. Seniman sebagai penerima getaran-getaran dari masyarakat. Dia bisa berfungsi sebagai tabib dari masyarakat. Ia pendeta, atau bahkan yang akan bicara tentang segala sesuatu yang akan terjadi dalam masyarakat.

Dan rupanya pula, tokoh-tokoh muda juga tak lagi berurusan dengan apa yang dinamakan 'keabadian' karya seni. Dilihat dari karya-karya yang pernah digelar, ialah karya-karya yang momentik — walau tak seluruhnya. Seperti halnya sebuah teater, karya mereka hanya menempekan suatu kenangan yang berat di dalam hati kita. Yang kemudian ditandangi dalam sebuah proses persepsi. Mendera dan meluruskan perjalanan hidup manusia. Logika bahwa karya cipta yang menggantung di tembok tak memiliki kemampuan untuk merobah sebuah tatanan kehidupan, oleh karena terlampau berkiblat pada perhiasan dan pemilikan pribadi umpamanya, juga tercantum sebagai percik konsep mereka. Apalagi jika cipta tersebut tak melibatkan lingkungan sebagai 'subject matter'. Seni seperti itu, adalah seni onani.

Tokoh-tokoh muda, yang bekerja dengan semangat muda, dengan hasil manifestasi cerah dan segar itu, telah resmi memanggul nama yang sekadar sebagai predikat: "Grup Senirupa Baru". Sebuah kelompok yang kebanyakan terdiri dari para pelukis dan pematung. Sebuah gerombolan yang bukan sekadar mencari kelainan-kelainan manifestasi dengan manifestasi yang terdahulu, tetapi karena memang dituntut oleh pertumbuhan jaman, atau oleh gelombang situasi.

Bambang Bujono, kritikus muda, mencatat bahwa seni rupa-baru telah mengembalikan semangat bermain seorang seniman. Naluri untuk bergurau dalam sebuah proses penciptaan, sanggup menjulurkan suasana renyah dan segar dalam karya cipta. Gu raud, tapi serius.

Belum panjang perjalanan senirupa-baru tersebut. Namun telah menjalin satu runtunan perkembangan yang menggembirakan. Tentu saja, semua jika mau ditilik tanpa suatu sikap yang a priori. Dengan tanpa nafsu menutup mata untuk menilik prospek yang tercermin dalam karya-karya mereka.

Peristiwa demi peristiwa

Di tengah-tengah tahun 1974 sebenarnya telah nampak hadirnya gejala akan munculnya 'agresor-agresor' dogma seni. Khususnya dogma seni lukis. Pergelaran karya Bon yong Munni Ardhi, Harsono dan Nanik Mirna sekitar bulan-bulan terakhir tahun 1974 di Balai Budaya Jakarta, merupakan awal yang resmi dari pertumbuhan itu. Meski pun tak boleh disangkal bahwa manifestasi fisik yang serupa telah juga tumbuh pada beberapa akademi, ITB misalnya. Namun karya-karya mereka tak sampai pada titik penggelaran.

Senilukis yang mendobrak bingkai empat sisi dan lantas menjadi sebuah tollet yang berdiri, dengan menyiratkan multi interpretasi dan sekian simbol, adalah satu perkembangan yang menggembirakan dari senilukis geometrik Nanik-Mirna. Karyanya sudah menembus kaidah senilukis konvensional. Sungguh pun belum terlihat adanya perfekal.

Awal dari 'pertikaian pendapat' soal itu, pecah di ujung tahun 1974, ketika Dewan Juri Pameran Besar Senilukis Indonesia 1974 mengesahkan karya-karya AD. Pirous, Aming Prayitno, Widayat, Irsam dan Abas Alibasyah sebagai karya terbaik. Dan bahwa mengapa karya-karya yang dekoratif serta konsumtif itu terpilih, agaknya tak terlalu menjadi soal. Tetapi jika ada suatu pendapat bahwa dibutuhkan karya-karya yang 'Indonesiawi', dengan sedikit banyak menampilkan ciri-ciri sifatnya eksperimentil, maka hal itu akan jadi masalah. Masalahnya akan menjadi lebih besar, bila ternyata yang menampilkan justru orang-orang yang memegang 'kekuasaan' kesenian. Yang kebetulan diberi hak untuk memegang kendali. Hingga akibatnya adalah: munculnya sebuah karangan bunga yang bertuliskan "Ikut berdukacita atas kematian senilukis Indonesia", yang segera dihaturkan di atas panggung ketika para 'pelukis terbaik' itu menerima hadiahnya. Juga selebaran statement "Desember Hitam" yang mengemukakan harapan agar pengayom seni rupa menjamin kepancaraman seni di Indonesia ini, tertabur dalam satu moment yang sama.

Peristiwa belum selesai. Di Sekolah Tinggi Seni Rupa ASRI Yogyakarta, terjadi pertikaian lanjut antara kebijaksanaan dosen dan beberapa mahasiswa yang ikut menandatangani statement itu. Harsono, B. Munni Ardhi, Hardi, Ris Purwana di skors tanpa batas, dengan tuduhan-tuduhan politik yang tak jelas. Beberapa dosen yang bernada membela, juga terkena sanksi 'dikeluarkan'. Sementara itu, bisa dicatat, mahasiswa ITB dan LP KJ yang ikut menandatangani statement tersebut, tak

mendapat sanksi apa-apa. Bahkan lembar "Desember Hitam" mendapat tempat untuk ditempel di dinding-dinding sekolah mereka.

Pengskorsan tanpa batas tersebut, mestilah menimbulkan sikap-sikap depresif. Tidak saja pada mereka yang terkena langsung, namun juga mereka yang merasa memiliki naluri kreatif yang sama. Sesuatu hal yang tadinya akan dijalankan secara formal dan prosedural, menja di teracak-acak oleh berbagai tekanan dari atas. Sekelompok golongan sengaja membentuk suasana, agar jika menangkap getar kesenian, tidak lagi dengan hati kesenian. Tapi dengan jiwa politik. Dimana pada akhirnya, sambil meluburkan tuduhan bahwa tokoh-tokoh muda tersebut sampai pada kotak anarkhi, jadilah mereka pemberontak seni. Mereka, selain membela diri sendiri, juga membela prinsip-prinsip keseniannya.

Pemberontakan tidak hanya terjadi diantara yang tertindas, tapi juga bisa terjadi karena hanya menyaksikan penindasan dimana orang lain jadi korban." begitu kata Camus. Barangkali, dari gejala itulah pameran lukisan "Nusantara-Nusantara!" berlangsung di Karta Pustaka, Yogyakarta. Menolak pendekatan gaya seni, mengharap keterbukaan pamong-pamong seni terhadap perkembangan yang wajar, adalah isi dari pengantar yang diikutkan. Namun yang perlu dicatat, waktu hadir dari karya karya itulah yang bisa diibungkan dengan kata Camus di atas. Namun mengenai itu, sebenarnya telah muncul sebelum peristiwa "Desember Hitam". Hingga bisa disimpulkan, bahwa keresahan seperti itu sudah dikandung cukup lama oleh pelukis-pelukis muda. Samikun, I Gusti Bagus Wijaya, Wardoyo Sugianto, Kristiyanto, Sudarisman, Suatmadji, Agustinus Sumargo dan Agus Dermawan T. menggelar senilukis sindiran itu tanggal 24 sampai 29 Maret 1975.

Pergelaran ini berakhir dengan tragis, ketika terdengar isyu bahwa mereka yang berpameran akan mendapat sanksi berat dari sekolahnya, ASRI. Di suatu pagi buta ketujuh dari mereka membuat 'pernyataan maaf' pada direktur, sambil melimpahkan semua tanggungjawab pada Agus Dermawan T. Perkara dengan mudah selesai. Nama yang mendapat beban tersebut, secara tak langsung dikeluarkan dari ASRI.

Pemberontakan seni

Pameran Senirupa Baru Indonesia 75, adalah pameran dari perwujudan cita kaum 'pemberontak seni' yang pertama. Ini berlangsung tanggal 2 Agustus sampai 7 Agustus 75. Anyool Broto, Bachtiar Zainoel, Pandu Sudewo, Nanik Mirna, Muryotohartoyo, Harsono, B. Munni Ardhi, Hardi, Ris Purwana, Siti Adyati, Jim Supangkat tampil di TIM. Karya-karya yang bombas, bersemangat dan menyentuh secara resmi masuk dalam kancah. Sanento Yuliman berkomentar dalam satu nada bertanya "Dapakah kita katakan, bahwa

Senirupa — —

dalam pameran ini kita sedang diperkenalkan kepada pengalaman kesenian baru, di mana perasaan akan kekonkritan merupakan aspek dasar yang meresapi kualitas pengalaman itu, menyebabkan pengalaman ini berbeda, secara kualitatif, dengan pengalaman kesenian yang 'konvensional' ?" Satu nada yang menyodorkan masalah. Sebuah cara yang lebih bijaksana daripada memberikan 'penjelasan-penjelasan' yang sifatnya agitatif.

Di Yogyakarta tanggal 3 sampai 5 Agustus 1976. Tulus Warsito dan Budi-Sulistyo membeberkan karya yang mereka sebut „Esensialisme Pop Art". Perwujudan yang mirip dengan manifestasi senirupa-baru.

Sementara itu efek bentuk dari gerakan senirupa-baru mulai menjalar. Dan efek konsep pun mulai menular. Seni dengan libatan sosial, seni yang dekat dengan lingkungan, seni yang menolak spekulasi. Seni dengan semangat dan sarana komunikasi yang baru. Seni yang kembali pada rakyat. Seni yang menganggap „seni dahulu" sebagai bahan baku snobisme. Seni yang dituntut untuk didukung oleh pikiran-pikiran „jenial". Atau seni yang tak lepas dari gairah eksperimen tasi.

Hal tersebut, agaknya, telah terpanang pengaruhnya di beberapa sanggar remaja di Jakarta. Bahkan, konon, juga masuk dalam kurikulum Departemen Senirupa ITB sebagai mata pelajaran baru.

Pameran Senirupa Baru yang kedua berlangsung tanggal 23 Februari sampai 5 Maret 1977. Persoalannya menja- di lebih jelas. Gelombang 'krisis moral' yang dituduhkan oleh beberapa pelukis tua, ter- tampak dengan karya-karya yang positif, menarik, bermutu dan meyakinkan. Yang hadir bukan lagi karya depresi, namun karya yang menunjukkan masa depan yang melesat. Meruak cakrawala baru. Menyodorkan kemungkinan-kemungkinan. Pameran kali ini selain diikuti oleh

(Sambungan dari hal IV)

gembong-gembong yang tenda hulu, juga oleh Prinka, Ronald Manulang, Satyagraha, Agus Cahyono, Nyoman Nuarta, Wagiono, Dede Eri Supriya. Mereka datang dari Yogya, Bandung dan Jakarta.

Pameran seni „Kepribadian Apa" yang berlangsung di Yogyakarta 17 sampai 23 September 1977, agaknya masih getol mengorek kasus lama. Menolak pemantapan konsep mentah 'memprabadikan karya-karya seni Indonesia'. Seni dalam keberaturannya, menghendaki kebebasan yang lebih luas. Tanpa mau dibatasi oleh benteng-benteng tungan yang berwenang, yang justru dianggap tak peka terhadap getar kesenian. Pergerakan yang mirip 'happening' itu, diikuti oleh pemusik Sapto dan Jack Body. Selain senirupawan Dede ES. Gandut Riyanto, Wilenardi, Tulus Warsito, Budi Sulistyo, B. Munni Andhi, Harris Purnama, Slamet Riyadi, Redha Sorana, Ronald Manulang. Pameran tersebut ditutup oleh polisi pada hari kedua. Sebabnya kurang jelas. Tentu saja, setelah kepolisian mendapat info dari pihak sekolah beberapa dari mereka. ASRI.

Tak acuh dengan kriteria

Dalam pameran pelukis muda Indonesia 1977, tanggal 17 sampai 23 Desember yang lewat gaya 'senirupa baru' nampak mendominasi nuangari, terutama karya-karya tiga dimensi. Walaupun dalam kriteria tertulis, bahwa yang bisa digelar di situ terbatas karya dua dimensi. Pelukis, agaknya, juga telah acuh tak acuh dengan kriterium.

Sementara itu, di balik layar pentas lakon 'penerobosan kaedah-kaedah senilukis konvensional', pelukis-pelukis tua seperti Nashar, Rusli, Popo Iskandar, Bagong Kusudiarja, Oesman Effendi, Fadjar Sidik, A. Sadali, Soeparto, Umi Dachlan, Affendi, Amri Yahya tetap bekerja dengan mediana semula, dengan gaya yang sudah bertahun-tahun dirintisnya. Ada beberapa yang me-

nampalkan kemajuan, namun lebih banyak yang terjun dalam kemunduran. Masih terdapat dari mereka yang terus bersibeg dengan idealisme 'seni murni'nya, namun lebih tampak figur-figur yang lebih ayasik dengan urusan bisnis seninya. Bahkan yang telah merasa mandul kreativitasnya, bermain-main dengan kekuasaan untuk 'mengatur-atur' dan menindas.

Sedang pada pelukis-pelukis muda yang tetap bertahan dengan 'visi lama', ada juga yang menunjukkan kemajuan kemajuan teknis, namun tetap sepi dan bungkam jika telah menyinggung soal prinsip dan konsep. Bahkan, aktivitas berpameran pun tak ada pada mereka. Hingga sulit untuk mencari, apa yang perlu dicatat. Sebab sudah-telah, mereka telah mundur dari percaturan senirupa. ***